

Проект «Петрозаводск: на подступах к музейному кварталу»

Экспертно-аналитический семинар «Музей в городском ландшафте: пространственные аспекты развития»

Круглый стол "Культурный / музейный квартал: сотрудничество или конкуренция?"

23 апреля, 14.30 – 17.30

Ведущая Ксения Алексеевна Николаева, социолог, урбанистка

Вопросы повестки (подготовлены экспертом проекта М. Б. Гнедовским):

- Какой опыт может предложить культурный квартал (а) горожанам и (б) туристам?
- Как может культурный квартал способствовать развитию в городе творческих индустрий, модернизации и диверсификации городской экономики, созданию востребованных и конкурентоспособных культурных продуктов?
- Может ли Круглая площадь стать одним из символов Петрозаводска, позволяющим поместить город на культурную карту, сформировать его репутацию как уникального культурного центра?
- Как должно быть организовано в рамках культурного квартала взаимодействие различных субъектов – музеев, других культурных и образовательных институтов, творческих индустрий и т.д.?

Обзор круглого стола подготовлен экспертом проекта К. А. Николаевой и руководителем проекта Д. Н. Кузнецовым

Точка сборки или «два ядра»? Петрозаводск ищет свой музейный квартал

Вопрос идентичности для карельской столицы стоит острее, чем кажется. Был ли он «промышленным городом», «Петромагазинском» эпохи 1990-х или все-таки культурным центром Северо-Запада? На круглом столе «Культурный/музейный квартал: сотрудничество или конкуренция» архитекторы, музейщики, предприниматели и, главное, местные жители попытались не просто нарисовать красивую карту, а найти ответ на вопрос: как объединить разрозненные смыслы и пространства города?

Вводные тезисы

Первая часть дискуссии была открыта выступлением эксперта проекта Наринэ Тютчевой, архитектора и реставратора, руководителя проекта реконструкции музея-заповедника «Мелехово». На примере усадьбы А. П. Чехова был продемонстрирован подход к превращению скромного мемориального ландшафта в современное музейное пространство с чётким зонированием, инженерной инфраструктурой и сохранением подлинной атмосферы. Этот кейс задал рамку для дальнейшего разговора о Петрозаводске: как выявить уникальность места, как сочетать охрану наследия с развитием и как вернуть людям центр города.

Главная проблема: размытый центр и отсутствие иконического образа

Модератор круглого стола Ксения Николаева вместе с экспертом Наринэ Тютчевой констатировали, что Петрозаводск не имеет единого ментального центра, который бы объединял горожан и был узнаваем туристами. В публичных фотографиях города при поисковых запросах в интернете доминируют снимки с дронов (вид сверху) или отдельные объекты (набережная, вокзал, театр), но почти отсутствуют кадры городской среды «с уровня глаз», живого человека. Это может оказаться симптомом того, что внутри исторического центра люди не находят запоминающихся уличных сюжетов, которые стали бы визуальным символом города. Нет главного сюжета, иконического вида, который можно было бы поместить на открытку города.

Участники обсудили, что ни одна из площадей (пл. Кирова, Круглая пл.) не воспринимается как безусловный «центр», причем эти центры во многом дробятся по функциональному признаку. Административным центром Петрозаводска оказывается одно место, историческим - другое, точки городской активности расположены в третьем, а для многих жителей центром является набережная Онежского озера.

Позиция коллег

Открыла встречу Варвара Лебедева, директор Музея изобразительных искусств Республики Карелия. Она указала на то, что ее личный центр - это Круглая площадь, где она проработала 23 года, отметила, что сейчас парк (Губернаторский сад) очевидно связан с деятельностью Национального музея, в этом смысле он «не работает в полную силу». В годы работы в Национальном музее она предполагала, что парк может стать музейной территорией, закрытой от бесконтрольного потока посетителей. Варвара Лебедева считает положительным примером зимний каток на территории Губернаторского сада, который органично вписался в среду, в отличие от катка на площади Кирова, где он доминирует над музеем.

Есть существенная разница между наименованиями музейный квартал / культурный квартал. Второй мог бы быть в Ямке (на бывшей заводской территории), где могла бы сложиться целая экосистема креативного кластера. Как в соседней Финляндии, где культурные кварталы сложились в бывших промышленных зонах. Музейный квартал более локальное понятие. В Петрозаводске учреждения культуры расположены компактно. Многие из них расположены на проспекте Карла Маркса. И на нем предприниматели открыли недавно Лабораторию моды, галерею «Хулиган Арт». Проспект и две площади («Круглая» и Кирова) уже образуют естественную культурную ось, на которой не нужна пешеходная зона (тротуары достаточны), но требуется концентрация сервисов и навигации для туристов.

Важно учесть, что Музей изобразительных искусств Республики Карелия в настоящее время уходит в развитие внутреннего двора с ансамблем «Кантеле» и Национальным архивом Республики Карелия, формируя локальный «микро-квартал», не ориентируясь на площадь Кирова из-за хаотичной парковки и катка.

Взгляд городской администрации

Виктория Аристова, руководитель архитектурно-планировочного отдела комитета градостроительства и экономического развития отметила, что администрация Петрозаводского городского округа поддерживает проект музейного квартала. В новом Генеральном плане (до 2034 г.) Круглая площадь и Губернаторский сад определены функциональной зоной исторической застройки с особыми условиями. В настоящее время предстоит разработка Правил землепользования и застройки (ПЗЗ), где будут новые требования к архитектурному облику исторических кварталов и ограничения по этажности. Дефицит правового режима оказывает свое влияние на текущее развитие, сейчас центр и исторический район Зарека не имеют в ПЗЗ конкретных отличий от спальных районов, что создаёт риски точечной высотной застройки. Есть постановление Правительства Республики Карелия, которое определяет ограничения в охранных зонах объектов культурного наследия. При этом проспекты Ленина и К. Маркса находятся в зоне деловой и общественной застройки в Генплане.

Важно не забывать, что город Петрозаводск является столицей Республики Карелия. Для развития туризма нужно, чтобы город не был только проездной точкой. Хотелось бы создать точки притяжения для туристов, логично связать Круглую площадь, проспект К. Маркса, площадь Кирова и набережную в единое пространство, особенно в связи с грядущей реконструкцией набережной (при поддержке мэра Москвы).

Также была отмечена важность брендинга: попытка придумать слоган для Петрозаводска в прошлом году провалилась, так как не было предложено ни одного подходящего варианта.

Мнение креативных предпринимателей

Ильсия Зинатуллина, гендиректор АО «Петромика» и руководитель креативного пространства «Слюдариум», отметила, что центр вечером пуст, люди после работы разъезжаются по спальным районам. При этом историческая часть красива и насыщена, но не хватает информационных табличек и навигации - даже местные жители не знают многих достопримечательностей.

Наталья Соколова, одна из основательниц креативной площадки «Лаборатория моды» и магазина местных дизайнеров на улице Карла Маркса, подтвердила, что местный житель сегодня ориентирован на маркетплейсы и торговые центры, а локальный бизнес выживает за счет туристов из Москвы и Питера, но существующая сезонность серьезно мешает устойчивому развитию своего дела. Наталья Соколова тоже мечтает о благоустройстве, малых архитектурных формах, едином стиле, красивых фонарях. При этом её посыл прост: не нужно изобретать велосипед, нужно соединить существующие точки - три музея, две площади - красивой пешеходной средой.

В дополнение к мнению предпринимателей, Ольга Букина, методист детского технопарка «Кванториум Сампо» и жительница Закаменского переулка, считает, что Петрозаводск - «абсолютно мёртвый город для молодёжи». Когда школьников спросили, что они хотели

бы показать гостям города, они ответили: торговые центры. Уроки истории в школе скучны, краеведение не преподаётся содержательно. К анекдотичной ситуации можно отнести то, что москвичи часто путают столицу Карелии с Сортавалой, то есть Петрозаводск не позиционирует себя вовне. Тем не менее успешный опыт есть. Кванториум как музей науки (интерактивный, где всё можно трогать) пользуется огромным спросом у детей и приезжих из районов - люди приходят по несколько раз.

Исторический контекст и ландшафтные ограничения

Михаил Гольденберг, директор Национального музея Республики Карелия, отметил, что Петрозаводск возник как слобода при Петровском заводе. Суть города заключается в названии «Петро-Заводск». При этом пространственные характеристики накладывают свои ограничения: город вытянут вдоль озера на 34 км (ширина до 8 км), что создаёт определенные сложности с транспортной доступностью ряда территорий. Ландшафт города – это морское дно и перепад высот (восемь ступеней-terraces от вокзала к озеру), а также множество родниковых ключей определяют его сложную планировку.

Идеальная улица с точки зрения архитектуры по его мнению – это ул. Карла Маркса (масштабная, все дома «как зубки»), тогда как проспект Ленина интересен только до определённой точки, дальше же наступает «смерть архитектуры». При этом главная проблема города – отсутствие мест для прогулок. Практически все пространства застроены точечно, парки зажаты, а набережная используется только 4-5 месяцев в году из-за холодного климата. Уникальным ресурсом, который, к сожалению, недооценён, является на сегодняшний день музей под открытым небом в центре города, но он «не популяризирован».

Сдвиг столичности и утраченные заводы

Открывая вторую часть дискуссии, участники заговорили о «странной позиции» Петрозаводска. Олонец когда-то был краевым центром, а Петрозаводск долгое время оставался лишь «промышленным городом». Эта индустриальная душа, по словам Виктории Никитиной, музейного эксперта проектного бюро «Заводъ», определила всё: после войны сюда ехали строить заводы, а в 1990-е эти гиганты рухнули, оставив после себя пустоты и новую реальность торговых центров.

«Петрозаводск создает центры, а потом сам их нивелирует», - метко заметила она, вспоминая утраченное значение речного вокзала и пристани на озере, где когда-то кипела жизнь.

Ту же самую мысль развил основатель частного музея современного искусства «Лисьи огни» Вадим Назаров. Его проект, выросший из старого кирпичного ангара и живущий только за счет продажи билетов (более 10 тысяч посетителей), доказал, что спрос на современное искусство в регионе есть, хотя он пока находится вне туристических маршрутов. Вадим предложил неожиданную оптику: посмотреть на карту городского центра как на геометрическую фигуру - пирамиду или циркуль, где Круглая площадь является ключевым узлом, связанным с С-Петербургом и исторической архитектурой.

«Два всего»: полицентричность как проблема и ресурс

Светлана Куспак, заместитель начальника отдела организации и сопровождения работ по сохранению ОКН, в ходе круглого стола отметила для себя особенность Петрозаводска: он полицентричен, у него многое «по два» - два завода (Петровский и Александровский), два парка, два административных центра. В Петрозаводске было в разное время два разных завода на разных территориях, которые в разное время были градообразующими центрами, которые потом задали планировку исторического центра. Потом сложилась система двух центров - административного и духовного.

До возвращения музея на Круглую площадь площадью культуры была скорее площадь Кирова. Сейчас Круглая площадь провисает в этой структуре, потому основные городские активности выносятся в сторону набережной, в сторону площади Кирова. На самом деле активности не много. И с музейным кварталом возникают ассоциации с кварталом исторической застройки на ул. Федосовой, который уже сейчас является и музейным, и историческим. Это территориальное разделение, которое происходит совершенно в разных местах города. Квартал исторической застройки начинался как городской проект, он развивался как проект детальной планировки определенной городской территории и города. В начале развития этого проекта в конце 1980-х годов стояла администрация Петрозаводска. Туда перевозились памятники, предполагалось, что этой территорией будет управлять и заниматься город. Возможность реализации таких проектов осложнило изменение экономического и социального строя в 1990-х годах. Спасением для квартала исторической застройки стал музей-заповедник «Кижский», большой федеральный музей, с большими финансовыми возможностями и интеллектуальными в плане генерирования идей, с большим штатом. Сначала предполагалось, что в квартале могут быть мастерские художников. Но экономика поменялась, и художники оказались в конце концов на Литейной площади, вокруг «Синего коридора» («ремесленно-медийный лофт», который работал на бывшей первой площадке Онежского завода около 10 лет до 2025 г. – прим. ДК). Если бы не музей-заповедник «Кижский», то квартал исторической застройки постепенно начал исчезать, он и так получился только наполовину от начальной идеи, там должно было быть больше домов.

Один из исторических центров - место интересное, определенный потенциал есть, но якорных объектов маловато. Для того, чтобы здесь развивалась активность, нужны как минимум здания, помещения, не все может происходить на улице. Провисает территория, прилегающая к музею, наверное, потому что не нашлась пока та форма активности, которая здесь может прижиться.

О двух городских парках: первый парк сформировался вокруг административного центра Петровского завода, вокруг Петровского дворца. Потом в память о царе Петре горожане сохранили Петровский государев сад. Это была точка, которая активностью не отличалась, но она несла мемориальную функцию. Губернаторский сад, сад горного начальника больше по активности был общественным городским садом. После революции 1917 г. наступил пик деятельности парков культуры и отдыха, как культурных, просветительных,

образовательных центров для единения населения в форме общественного досуга. Не случайно территория Губернаторского сада в довоенное время трансформировалась в Парк пионеров. Сейчас общественная парковая функция и активность потеряна. У нас в парках не возникло содержательного момента, вокруг которого сможет развиваться именно деятельность людей. Пока это рекреационные территории. Наша задача сохранить эту территорию, как место, которое будет готово принять новую активность, потому что она все-таки сложится. В перспективе образуется театральная функция на базе бывшего Дома культуры Онежского тракторного завода (здание рассматривается для перспективного размещения драматического театра Республики Карелия – ДК). Раньше в Парке пионеров был Дом крестьянина, большой дом культуры. То есть была своеобразная поперечная ось общественной активности вокруг Дома крестьянина, потом ДК ОТЗ, большого градоформирующего предприятия. Сейчас таким центром активности стал Национальный музей Республики Карелия. В перспективе эта активность возрастет после реставрации всего комплекса зданий, потому что формально музей территориально здесь находится, но пока музей работает в меньшей части архитектурного ансамбля. Здесь еще много посторонних функций, в том числе административных. Когда здесь развернутся музей и театр, восстановится и заживёт своей жизнью Дом горного начальника, здесь должен сложиться мощный общественный кластер с культурным компонентом. Перспектива у этого места, безусловно, есть.

Ситуацию усложняет история трансформации, развития бывшей аллеи партизанской славы (ныне военно-мемориальный комплекс Карельского фронта в начале ул. Гоголя - ДК), которая стыкуется с комплексом «Могила неизвестного солдата». Патриотическая тема очень социально значима, но соседство этих памятников с культурным пространством требует особого подхода. Это может быть культовый, воинский и патриотический комплекс как Стела воинской славы, которая появилась на площади Кирова. Культовая функция сейчас выражается в часовне (строящейся часовне Фаддея Блаженного рядом со зданием музыкального театра – ДК). Это сложное соседство накладывает определенные особенности на развитие культуры.

Анклав частной деревянной застройки - Закаменский переулок. Именно жительница этого переулка стала, пожалуй, самым ярким спикером, представив непричесанную реальность.

Взгляд из Закаменского: жизнь в саду и рядом с музеем

«Жить в губернаторском парке - это классно и интересно. Но хочется нормальных условий», - заметила Ольга Букина. Она выступила уже не из позиции специалиста, но как житель территории, прилегающей к Круглой площади и разбила романтику исторического центра.

Безусловно ей были отмечены многочисленные плюсы Закаменского: шаговая доступность ключевой городской инфраструктуры, своя атмосфера, «Ночь в музее» - время, когда чувствуешь себя на балу. Но неизбежно проступили очертания и минусов, в первую очередь инфраструктурной катастрофы:

Ольга Аркадьевна обрисовала безрадостную картину повседневной жизни в историческом центре: из-за отсутствия нормальных дорог, освещения и элементарных скамеек (вместо которых люди вынуждены использовать выброшенную кем-то мебель) территория погружена во мрак и запустение. На узких улочках, где нет парковочных мест, хаотично паркуют машины не только местные жители, но и чиновники, сотрудники музея и даже весь город в День Победы. Деревянные дома здесь признаны аварийными ещё в 1987 году - фундаменты разваливаются, стены поражает чёрная плесень, отсутствует горячая вода, и никто из жителей не хочет вкладываться в ремонт, мечтая поскорее уехать. При этом в маленьком сообществе все знают друг друга в лицо, и наплыв туристов, по словам жительницы, разрушит этот хрупкий мир: «Представьте, когда у нас будет музейный квартал... Мы не сможем контролировать ситуацию».

Важно, что при этом жители не против развития музея.

Ольга Аркадьевна предлагает развивать в саду фотозоны, цивилизованный паркинг, кафе (не для «элиты», а для «технарей»), нормальные дорожки, создать детскую научную площадку и возродить оранжерею, утраченный павильон, который в 19 веке украшал Губернаторский сад.

«Петрозаводск - это город технарей» также напомнила Ольга Аркадьевна, предлагая делать сувениры не только с вышивкой, а с технической эстетикой заводов.

Архитектурные надежды и политика

Архитектор Сергей Ициксон, автор проекта Губернаторского сада, во время обсуждения забил тревогу: территория возможного развития музея в опасности. Пожар уничтожил в 2003 г. Дом крестьянина, в 2026 году пострадал от пожара Дом горного начальника. То есть пожары пошли по периметру территории возможного развития музея. Он призвал срочно утвердить охранную зону¹, в которую входят все элементы ансамбля музея и парк, для того, чтобы избежать всяких неожиданностей в виде пожаров и прочих происшествий.

Следует задуматься о «тыльной парковой оси», превратив задний фасад музея в полноценное общественное пространство. Это идея развития поперечной и продольной парковой оси, с учетом того, что за домом горного начальника по проекту Губернаторского сада предполагался партерный сквер². Эта ось могла бы стать своеобразным притягательным комплексом для жителей города, и мы получили бы сезонное развитие территории. Надо непременно думать о новом проекте развития этой зоны и убедить городскую администрацию в необходимости такого проекта.

1

Здания музея находятся в объединенной охранной зоне ЕОЗ – (1), утвержденной Постановлением Правительства РК от 21.05.2021 №184-П. Однако необходим проект границ объектов на пл. Ленина (здания 1 и 2). Такой проект был выполнен в 2023 году, но не доведен до утверждения по ряду причин. Единые охранные зоны в Петрозаводске слишком уязвимы, и часто нарушаются застройщиками (прим. архитектора Е. Е. Ициксон).

Партерный сквер у Дома горного начальника был слишком камерным, являясь своеобразным продолжением внутренней планировки дома в придомовой зоне, принципиально не распространяясь на всю территорию сада Дома горного начальника (прим. архитектора Е. Е. Ициксон).

Закаменский переулок – это небольшой кластер деревянной застройки, прилегающий к музею со стороны парка. В нем есть огромные перспективы для музея. Возможно, на него есть и другие виды, потому что рядом уже построен новый большой жилой дом. Тут возможна пешеходная зона вдоль переулка, которая могла бы стать музейной улицей.

Интересен перекресток ул. Андропова и пр. Карла Маркса со стороны музея. Здание бывшей фотографии со своим стеклянным экранным окном могло бы быть музейным (бывший Палатный переулок – от слова «палаты» - каменные здания Круглой площади, здание по адресу ул. Андропова 1а, где сейчас расположен медицинский центр - ДК). Тогда мог бы получиться интересный культурный комплекс при использовании его с бывшим рестораном Петровский (ныне центр культуры «Петровский» - ДК). Это был бы привлекательный момент для туристов и жителей города.

Также Сергей Меерович предложил создать пешеходную музейную улицу (бывший Палатский переулок), соединив Круглую площадь с набережной.

Дополненная ценность вместо грандиозных строек. Итоги круглого стола

Эксперт проекта Наринэ Тютчева считает, что главный вопрос - каким должен быть Национальный музей и какова его сегодняшняя актуальная миссия? Она предложила идею сетевого музея-навигатора. Это означает, что нужно не рисовать на карте «музейный квартал», а создать информационную и событийную сеть, связывающую существующие институты (музеи, театры, предприятия и др.). «Мастер-план не поможет нам найти достаточное количество средств на реализацию, - заявила она. - Но есть «дополненная ценность» - ценность социального признания. С ней можно работать без огромных затрат». Это не значит, что мы не должны ничего делать. Когда мы говорим вообще о ценности с научной точки зрения тех или иных объектов, территорий, то среди прочих видов ценностей различается так называемая дополненная ценность, это ценность социального признания. Этот вид ценности, нематериальный, отвечает за успех того или иного объекта, в том числе и экономический, который проявляется как одно из важных следствий этого успеха. И с этой дополненной ценностью можно работать без каких-то фантастических материальных затрат. Это первое направление, в котором нужно будет работать музею. Возможно, это даст какие-то еще последствия и пространственного характера. В том числе, возможно, и реконструкцию экспозиции с учетом потенциала неотреставрированной части. Начиная именно с миссии, мы сможем понять, что нам сегодня действительно необходимо. Это надо сделать сегодня, не откладывая на завтра. Организационно-правовые вопросы встанут во главу угла.

С другой стороны, Наринэ Грайровна отметила, что разработка и демонстрация материалов мастер-плана является популяризацией объекта, которая нередко привлекает внимание (управленцев) и процесс начинает реализовываться. Просто просить денег, показывая какие-то объемы, которые нужно сделать, сегодня практически бесперспективная история. Нужно объяснять, почему и каким образом это будет дальше работать и к каким последствиям приведет, и что это важно не только для музея, а еще и

для (населения/города /региона). А это можно сделать и понять только через инструмент, который мы называем мастер-план или менеджмент-план.

Денис Кузнецов, ученый секретарь Национального музея Карелии, согласился, что требуется не только проектирование архитектурной среды, но и возвращение к проектированию самого музея. Для него вопрос о миссии музея похож на вопрос о миссии города: чем мы ценны в российском масштабе? В чем уникальность Петрозаводска в сравнении с другими российскими городами? Он также призвал отказаться от иллюзий быстрого создания и реализации мастер-плана. Упомянутый в докладе эксперта проекта Михаила Гнедовского в первой половине дня семинара успешный опыт реновации территории завода Шпагина в Перми потребовал более десяти лет работы с органами власти и инвесторами, а новое здание Пермской художественной галереи обошлось в шесть миллиардов рублей. А начиналось это еще во время “длинной воли”, государственной культурной политики. Важная часть круглого стола была про кооперацию, как найти ресурсы для развития, про связи бизнеса и культуры, локальный опыт взаимодействия между ними. Как этот локальный опыт сделать сетевым? Креативная индустрия одно из ключевых слов, но кооперация может быть сложнее, чтобы аккумулировать усилия, добывать деньги и т. д.

Ксения Николаева, модератор круглого стола, подвела итоги круглого стола следующим образом:

- Миссия. Что такое Петрозаводск сегодня? Продолжает ли он идентифицировать себя как индустриальный центр, почти не имея работающих заводов? Ответ на этот вопрос определит, на что собирать деньги.
- Не музей должен существовать для города, а город раскрыть себя как музей.
- «Музей должен быть живым, а не искусственным». И живым он станет тогда, когда инфраструктура «Круглой» площади перестанет делить людей на «посетителей» и «местных», а предложит качественную среду для всех - с парковками, светом, ремесленными мастерскими, техническими сувенирами и, конечно, уважением к истории этого сурового и многогранного города.
- Нужно выстроить связи, коммуникационные, информационные и пространственные между замечательными, но в то же время разрозненными, раскиданными объектами и смыслами города. Это единение во внятную, единую сеть общения, которой удобно было бы пользоваться и горожанам, и туристам, и экспертам, работающим в этих зонах. Необходимо сшить воедино «Круглую» площадь, площадь Кирова и набережную, ведь вода - мощнейший аттрактор. Даже в суровом северном климате, когда набережная доступна от силы четыре-пять месяцев в году, озеро остаётся главным магнитом.
- Таким образом, проект способен решить сразу несколько задач. Во-первых, юридически защитить историческую застройку через правила землепользования и застройки (ПЗЗ) и охранные зоны - сейчас центр в документах не отличается от

спальных районов. Во-вторых, укрепить уже намечающуюся кооперацию между музеями, театрами, креативными пространствами, торговыми центрами (удачный пример - выставки музея изобразительных искусств Карелии в ТЦ «Лотос», которые привели новых посетителей). В-третьих, стать хабом для туристических потоков и навигации - местом, где приезжий понимает, куда он попал и что здесь смотреть.